



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Αρ.Πρωτ.: 16904/29-10-2018

Α ρ ι θ μ. Α π ό φ α σ η ς : 373/2018

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό 23/2018 της Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πάρου

Θέμα: Επανεξέταση της γνωμοδότησης του Δημοτικού Συμβουλίου επί του θέματος Ειδικού Χωρικού Σχεδίου (ΕΧΣ) περιοχής ιδιοκτησίας ΕΚΤΕΡ ΑΕ στη ΔΚ Νάουσας Πάρου.

Στην Πάρο σήμερα 26 Σεπτεμβρίου 2018 ημέρα Τετάρτη και ώρα 19.00', το Δημοτικό Συμβούλιο Πάρου συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο δημοτικό κτίριο πρώην Ξενοδοχείο «ΞΕΝΙΑ» ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 14656/21-09-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του, που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου Πάρου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α'133), καθώς και στους Προέδρους των Συμβουλίων των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων Πάρου σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 74 του Ν. 4555/2018, για την συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης αυτής διαπιστώθηκε από τον Πρόεδρο, πως υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 27 μελών παραβρέθηκαν 23 μέλη και ονομαστικά οι:

Από τους Δημοτικούς Συμβούλους

Π α ρ ό ν τ ε ς

1. Άγουρος Άγγελος
2. Αντιπαριώτης Δημήτριος
3. Βλαχογιάννης Χρήστος
4. Κάγκανη – Κορτιάνου Άννα
5. Καστρονής Σωτήριος
6. Καραχάλιος Σταύρος
7. Κεφάλας Φραγκίσκος
8. Λουκής Γεώργιος του Δημ.
9. Λουκής Γεώργιος του Κων.
10. Μαλαματένιος Εμμανουήλ
11. Μαλινδρέτος Χαράλαμπος
12. Μανωλάκη Θεοδοσία
13. Μαρινόπουλος Αθανάσιος
14. Παντελαίος Ηλίας
15. Πατέλης Άγγελος
16. Πετρόπουλος Ιωάννης
17. Πούλιος Γεώργιος
18. Ροκονίδας Κωνσταντίνος
19. Ρούσσοι Βατίστας
20. Ρούσσοι Κων/νος
21. Σαρρή – Παπακυρίλλου Θεοδώρα
22. Τριπολιτσιώτης Γεώργιος
23. Τσιγώνιας Νικόλαος

Α π ό ν τ ε ς

1. Καλακώνας Μηνάς
2. Λεοντής Μικές
3. Σαραντινός Χριστόδουλος - Γεώργιος
4. Χανιώτη Μαρία

Οι απόντες Σύμβουλοι δεν παρευρέθηκαν αν και νόμιμα είχαν κληθεί σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 14656/21-09-2018 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου.

- Ο κ. Κεφάλας Φραγκίσκος απήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 370/2018 απόφασης και επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 371/2018 απόφασης.
- Ο κ. Χριστόδουλος - Γεώργιος Σαραντινός προσήλθε κατά την διάρκεια της συζήτησης της υπ' αριθμ. 373/2018 απόφασης.
- Ο κ. Γεώργιος Τριπολιτσιώτης απήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 375/2018 απόφασης και επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 376/2018 απόφασης.
- Ο κ. Δημήτριος Αντιπαριώτης απήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 376/2018 απόφασης, επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 378/2018 απόφασης, στη συνέχεια απήλθε κατά την διάρκεια της συζήτησης της υπ' αριθμ. 391/2018 απόφασης και επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 392/2018 απόφασης.
- Ο κ. Σταύρος Καραχάλιος απήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 381/2018 απόφασης και επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 382/2018 απόφασης.
- Ο κ. Ιωάννης Πετρόπουλος απήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 381/2018 απόφασης και επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 382/2018 απόφασης.
- Ο κ. Χαράλαμπος Μαλινδρέτος απήλθε κατά την διάρκεια της συζήτησης της υπ' αριθμ. 381/2018 απόφασης και επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 384/2018 απόφασης.
- Η κ. Θεοδοσία Μανωλάκη απήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 381/2018 απόφασης και επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 384/2018 απόφασης.
- Ο κ. Γεώργιος Λουκής του Κων/νου απήλθε κατά την διάρκεια της συζήτησης της υπ' αριθμ. 382/2018 απόφασης και επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 384/2018 απόφασης.
- Ο κ. Χρήστος Βλαχογιάννης απήλθε κατά την διάρκεια της συζήτησης της υπ' αριθμ. 389/2018 απόφασης και επανήλθε κατά την έναρξη της συζήτησης της υπ' αριθμ. 392/2018 απόφασης.

Παρών ήταν και ο Δήμαρχος Πάρου κ. Μάρκος Κωβαίος.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε ο υπάλληλος του Δήμου Πάρου κ. Νικόλαος Σπανόπουλος.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Ρούσσος Βατίστας ενημέρωσε το Σώμα ότι όλη η συζήτηση καταγράφεται σε οπτικοακουστικά μέσα όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία και ύστερα από την διαπίστωση απαρτίας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Θέμα 2^ο : Η.Δ.

Εισηγητής: κ. Ραγκούσης

Με την υπ' αριθμό 339/2017 (ΑΔΑ:ΩΑΨΞΩΞΓ-ΖΔΜ) απόφαση, το Δημοτικό Συμβούλιο είχε γνωμοδοτήσει αρνητικά στην πρόταση περί ειδικού χωροταξικού σχεδιασμού ιδιοκτησίας ΕΚΤΕΡ Α.Ε. στη Δημοτική Κοινότητα Νάουσας για τους περιβαλλοντικούς & πολεοδομικούς λόγους που αναφέρονται στο υπ' αριθμ. 44/09-06-2017 υπηρεσιακό σημείωμα της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού, Υπηρεσίας Δόμησης & Περιβάλλοντος του Δήμου Πάρου, καθώς και στην υπ' αριθμ 37/2017 απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Νάουσας και επιπλέον διότι δεν τηρούνται όσα προβλέπονται στο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) του Δήμου Πάρου νήσου Πάρου Νομού Κυκλάδων (ΦΕΚ 148/Α.Α.Π/2-5-2012).

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Δήμου Πάρου 7283/23-05-2018 αίτησή της, η ΕΚΤΕΡ Α.Ε. αιτείται την επανεξέταση της γνωμοδότησης του Δημοτικού Συμβουλίου επί του θέματος Ειδικού Χωρικού Σχεδίου (ΕΧΣ) περιοχής ιδιοκτησίας της στη Δ/Κ Νάουσας Πάρου αναφέροντας τα εξής: «Σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 339/2017 απόφασης με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο γνωμοδότησε αρνητικά για την έγκριση Ειδικού Χωρικού Σχεδίου (ΕΧΣ) σε ακίνητο ιδιοκτησίας της εταιρίας μας στην περιοχή Δ/Κ Νάουσας, παρακαλούμε όπως επανεξετάσετε την διατυπωθείσα θέση σας, λαμβάνοντας υπόψη σας τα νέα στοιχεία για το θέμα που προκύπτουν από το με ημερομηνία

30/04/2018 συνημμένο σημείωμα του συντάξαντος την μελέτη του ΕΧΣ, Καθηγητή Πολεοδομίας και χωροταξικού σχεδιασμού του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας κ. Δημήτρη Οικονόμου. Δεδομένου, ότι επιθυμούμε τη δια ζώσης, ενώπιόν σας παρουσίαση των θέσεων μας, ευελπιστούμε ότι θα μας γνωστοποιήσετε εγκαίρως τον χρόνο εξέτασης της ως άνω αιτήσεώς μας, ώστε να διασφαλιστεί η προηγούμενη ακρόασή μας, η οποία δεν επετεύχθη κατά την έκδοση της υπ' αρ. 339/2017 απόφασης.

Με την υπ' αριθμό 223/2018 απόφαση, το Δημοτικό Συμβούλιο είχε εγκρίνει την αναβολή του θέματος και την διαβίβαση της υπ' αριθμ. πρωτ Δήμου Πάρου 7283/23-05-2018 επιστολής της ΕΚΤΕΡ ΑΕ στην Δημοτική Κοινότητα Νάουσας ώστε να γνωμοδοτήσει σχετικά και στη συνέχεια να επανέλθει στο Δημοτικό Συμβούλιο για λήψη της απόφασης.

Η Δημοτική Κοινότητα Νάουσας με την υπ' αριθμό 40/2018 απόφασή της, προτείνει στο Δήμο Πάρου την έγκριση του Ειδικού Χωρικού Σχεδίου περιοχής ιδιοκτησίας ΕΚΤΕΡ Α.Ε. στη Δημοτική Κοινότητα Νάουσας, με την προϋπόθεση να μη θέσει κανένα ζήτημα με τις γειτονικές της εγκαταστάσεις του βιολογικού καθαρισμού.

Η Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού, Υπηρεσία Δόμησης & Περιβάλλοντος του Δήμου Πάρου, στο υπ' αριθμ. 7283/8-6-2018 έγγραφό της με θέμα: Επανεξέταση της 339/2017 απόφαση του Δ/Σ, μας γνωστοποιεί ότι η υπηρεσία εμμένει στο υπ' αριθμ. 44/9-6-2017 υπηρεσιακό της σημείωμα με τις εξής επισημάνσεις: α) Σε κάθε περίπτωση ότι η Έγκριση Ειδικού Χωρικού Σχεδίου (ΕΧΣ), αντίστοιχου του θέματος, είναι νόμιμη και μάλιστα μπορεί να γίνει και δυσμενέστερη (μεγαλύτερη επιτρεπόμενη δόμηση) και β) Το υπό εξέταση Ειδικό Χωρικό Σχέδιο (ΕΧΣ) θα εξεταστεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού.

Κατά την τοποθέτηση του ο κ. Δήμαρχος είπε: «Εμείς εδώ σαν Δημοτικό Συμβούλιο έχουμε ηθική υποχρέωση και νομική υποχρέωση να υπερασπιστούμε τα συμφέροντα του νησιού μας. Αυτό είναι ξεκάθαρο. Και πρέπει με το χέρι στην καρδιά να αποφασίσουμε τι είδους ανάπτυξη χρειαζόμαστε και πως θέλουμε το αύριο αυτού του τόπου. Δεν μπορούμε να πούμε όχι στην ανάπτυξη και δεν μπορούμε να πούμε βέβαια και όχι στο σταμάτημα κάποιων πραγμάτων. Πρέπει όμως να μούνε σοβαροί κανόνες και οι κανόνες αυτοί να χαρακτηρίζουν το αύριο αυτού του τόπου. Λοιπόν, κατά τα λεγόμενα της επιχείρησης. Πιστεύω κι εγώ πραγματικά ότι δεν είναι μεγάλη επένδυση. Γιατί αν το πούμε και το δούμε λίγο διαφορετικά, αν αυτά τα στρέμματα δεν τα είχε ένας και ήταν σε άλλο κομμάτι του νησιού και τα είχαν 10 από 30, η επένδυση αυτή σε σύνολο θα ήταν μεγαλύτερη. Σίγουρα δεν θα υπήρχε ένας κεντρικός σχεδιασμός που να υπάρχει. Ουσιαστικά αυτό είναι ένα μικρό χωριό. Σαφέστατα υπάρχει ένα γενικό πολεοδομικό σχέδιο, το οποίο το αλλάζει το ειδικό κλπ. Εμείς πρέπει να δούμε το σύνολο του νησιού. Πόσο χωράει, τι χωράει και πως αυτό το οποίο θα κατασκευαστεί εδώ, μέχρι τότε θα κατασκευάζεται και τι χρώμα θα έχει και τι χαρακτήρα. Όσον αφορά λοιπόν εδώ στην προκειμένη περίπτωση δεν φαίνεται να είναι μεγάλη επένδυση γιατί κάπου αλλού θα γίνει, με άλλο τρόπο, ίσως και μεγαλύτερη που εκεί πρέπει να σταματήσουμε. Θέλουμε έναν σοβαρό σύμμαχο και μία μεγάλη επιχείρηση, μία εταιρία από πίσω, όχι μεγάλη επιχείρηση, μία μεγάλη εταιρία που να πει, ξέρετε κάτι; Εμείς σε αυτόν τον τόπο δεν θέλουμε ανεμογεννήτριες, όπως είπε και ο Θανάσης ο Μαρινόπουλος. Από την άλλη μεριά θέλουμε σίγουρα με κάποιο τρόπο να διασφαλίσουμε ότι ο βιολογικός δεν θα πειραχτεί, θα ενισχυθεί, δεν θα πειραχτεί, γιατί εκεί είναι θέμα επιβίωσης του τόπου μας. Έχουμε τρεις βιολογικούς, χρειαζόμαστε πέντε που λέει ο λόγος, ε αν χάσουμε κι έναν, τελειώνουμε. Στην προκειμένη περίπτωση λοιπόν, όσον αφορά το θέμα, εγώ πιστεύω ότι αυτό που μας δίνει τη δυνατότητα, την γνωμοδότηση μας, εφόσον βέβαια πάρει Αρχαιολογία, ό,τι άλλο χρειάζεται, είναι μία νόμιμη κατασκευή, εμείς δεν θα λέγαμε όχι».

Κατά την τοποθέτηση του ο κ. Βλαχογιάννης είπε: «Εφόσον η αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου, η Πολεοδομική Υπηρεσία λέει ότι όλα γίνονται νόμιμα, δεν υπάρχει καμία παρανομία και από τη στιγμή που η Δημοτική Κοινότητα Νάουσας ομόφωνα συμφωνεί, κι εγώ δεν βλέπω πως μπορώ να πω όχι. Πως μπορώ να γνωμοδοτήσω όχι. Δηλαδή θα ήμουν προκατελιμμένος να πω όχι, όταν αυτό το όχι δεν μπορώ να το στηρίξω πουθενά. Αν και δεν το θέλω, λέω ναι κι εγώ με βάση αυτά».

Κατά την τοποθέτηση του ο κ. Καστρονής είπε: «Πραγματικά η φέρουσα ικανότητα πρέπει να είναι ένα πολύ μεγάλο θέμα και ένα πρίσμα μέσα από το οποίο πρέπει να προσεγγίζουμε τα θέματα του μέλλοντος. Εγώ πιστεύω ότι κάποιιοι άνθρωποι μέσα στην 10ετία του 90 ίσως και του 80 πραγματικά έβλεπαν κάποια πράγματα. Και είχαν θέσει κάποιους όρους σε αυτόν τον τόπο. Δυστυχώς τα τελευταία χρόνια αυτές οι ευαισθησίες για τον τόπο μας τον ίδιο, πραγματικά έχει πάει περίπατο αυτή η έννοια της φέρουσας ικανότητας. Θέλουμε δίκτυα παντού, είτε αυτά είναι ύδρευσης, είτε για νερό δηλαδή που δεν έχουμε. Και φέτος δεν ξέρω πως την περάσαμε την χρονιά. Με δίκτυα, τα οποία, ΟΤΕ ή ΔΕΗ που παρεμβαίνουν πολύ άσχημα στο περιβάλλον το οποίο έχουμε, δρόμους επίσης, δίκτυα οδικά που δημιουργούν πολύ σοβαρά ζητήματα. Εδώ, κύριε Δήμαρχε, μπορεί να το αναφέρατε, αλλά ποτέ δεν ήρθατε εδώ να φέρετε μία πρόταση πραγματικά για το πώς μπορούμε αυτόν τον τόπο να τον σώσουμε. Ειλικρινά να τον σώσουμε. Γιατί ζούμε από αυτόν τον τόπο και θα πρέπει να ζήσουν και τα παιδιά μας από αυτόν τον τόπο. Το θέμα της φέρουσας ικανότητας του νησιού είναι ένα πολύ μεγάλο ζήτημα. Πραγματικά αυτά που συμβαίνουν και ακούγονται και για Μύκονο και για Σαντορίνη είναι πολύ σοβαρά πράγματα που πρέπει να τα πάρουμε υπόψη μας πολύ σοβαρά αν πραγματικά σκεφτόμαστε αυτός ο τόπος πως μπορεί και που πρέπει να πάει. Εγώ είμαι κατά μίας τέτοιας πρότασης και όχι βέβαια μόνο αυτής, αλλά σας είπα ότι πρέπει να υπάρχει ένας κανονισμός και ένας μπούσουλας που να είναι σεβαστός βέβαια και όχι με Προεδρικά Διατάγματα, πως το είπαμε; Που θα μπορούν να αναιρούν τις αποφάσεις του Παριανού λαού. Πραγματικά λοιπόν αυτά τα πράγματα πρέπει να μούνε στον κόσμο κάτω και να πάρουν αποφάσεις που θα τηρούνται».

Κατά την τοποθέτηση του ο κ. Ροκονίδας είπε: «Λοιπόν, ο φίλος ο Σωτήρης φάσκει και αντιφάσκει. Και θα ξεκινήσω από εκεί για να πω ότι καταρχήν μας έχει ταλανίσει αυτό το θέμα για δεύτερη φορά, τρίτη φορά. Υπάρχουν όλα βέβαια ερωτηματικά, για εισηγήσεις, την πρώτη, την δεύτερη και την τρίτη φορά. Αλλά υπάρχουν και ορισμένα ζητήματα, δηλαδή τοποθετήσεις, οι οποίες δεν αντιλαμβάνομαι αν διακρίνονται από αφέλεια ή από σκοπιμότητα. Αυτή τη στιγμή το Δημοτικό Συμβούλιο γνωμοδοτεί. Είναι δυνατόν λοιπόν να γνωμοδοτήσει θετικά ή αρνητικά και η άδεια να παρθεί. Δεν κατάλαβα δηλαδή, ήταν θετικές οι γνωμοδοτήσεις σε μία σειρά εγκρίσεων μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων όπου τελικά το αρμόδιο Υπουργείο ενέκρινε ως πούμε την αδειοδότηση μίας επένδυσης; Ένα ζήτημα είναι αυτό. Δεύτερο. Θα με κάνεις να κάνω τον Συνήγορο του Κωβαίου και του κάθε Κωβαίου. Διότι ο κάθε Κωβαίος μπορεί να έχει την διάθεση να υπερασπίσει και να προασπίσει τον τόπο του, να φτιάχνει ένα γενικό πολεοδομικό σχέδιο και να έρχεται λοιπόν ένα ειδικό χωροταξικό, δυνατότητα που δεν την δίνει ο κάθε Κωβαίος, δυνατότητα που την δίνει ο κεντρικός σχεδιασμός και να ανατρέπει λοιπόν το γενικό πολεοδομικό σχέδιο. Κύριε Πρόεδρε, δεν θα κουβεντιάζαμε τόση ώρα, αν τελικά υπήρχε ένας κεντρικός σχεδιασμός ο οποίος έλεγε, για την κάθε βραχονησίδα του Αιγαίου η φέρουσα ικανότητα είναι δεδομένη, το κάθε νησάκι έχει τη δυνατότητα να κουβαλήσει επάνω του αυτό, σε επίπεδο δόμησης, σε επίπεδο επισκεπτών, σε επίπεδο οχημάτων κλπ, και επομένως εγώ οριοθετώ ορισμένα πράγματα. Λοιπόν, ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα για την κεντρική πολιτική εξουσία. Δεν το κάνει. Και δεν το κάνει, δεν θα αναπτύξω τώρα, γιατί θα φάω τον χρόνο μου γιατί δεν το κάνει. Το ερώτημα είναι το εξής όμως. Πρώτον, διακρίνεται, και θα με συγχωρέσει ο Πρόεδρος της Νάουσας και οι Σύμβουλοι της Νάουσας, γιατί είναι ομόφωνη η απόφαση, από πολιτική αφέλεια. Τι σημαίνει εγκρίνει αλλά με την προϋπόθεση ότι; Τι σημαίνει; Δηλαδή από πού τελικά μπορεί να γίνει σεβαστή αυτή η προϋπόθεση, την οποία βάζει η Δημοτική Κοινότητα. Και δεν έχει να κάνει με τις προθέσεις της εταιρίας. Για να το ξεκαθαρίσουμε. Εμείς δεν μπαίνουμε αυτή τη στιγμή στη λογική της συγκεκριμένης εταιρίας. Εμείς λέμε, η οποιαδήποτε εταιρία έχει την δυνατότητα σήμερα να πάρει μία άδεια, η οποία να είναι στην λογική μίας ήπιας εκμετάλλευσης και μετά από 5 χρόνια η εταιρία αυτή να αλλάξει χέρια και να έχει η καινούργια Διοίκηση της μία λογική εντατικής εκμετάλλευσης και οι 12.000 ας πούμε τετραγωνικά να γίνουν 44.000 τετραγωνικά; Μπορεί να το αποκλείσει κανείς αυτό; Όχι. Ούτε επίσης στέκει η λογική που ανέπτυξε πριν ο Δήμαρχος και είπε, αν αυτό ήταν στα χέρια των ιδιωτών θα έκτιζαν περισσότερα. Διότι τότε, αν τα κτηματάκια αυτά ήταν στα χέρια των ιδιωτών θα υπάγονταν στον γενικό πολεοδομικό σχεδιασμό και άλλα θα ήταν μέσα σε αγροτική γη, άλλα θα ήταν σε γη που είχε άλλο συντελεστή και πάει λέγοντας. Και τότε θα βλέπαμε αν θα ήταν 12.000 τετραγωνικά η δομημένη γη ή όχι.

Λοιπόν, εδώ πρέπει να συνειδητοποιήσουμε πρώτον, ότι γινόμαστε κομπάρσοι μίας ιστορίας, που η απόφαση μας δεν καθορίζει το μέλλον αυτής της επένδυσης, αλλά το βασικότερο, ότι τελικά το γενικό πολεοδομικό σχέδιο του νησιού είναι άσκηση επί χάρτου η οποία κάθε λίγο και λιγάκι μπορεί να φυλλοροεί. Και μπορεί να φυλλοροεί με αυτόν τον τρόπο. Σήμερα λοιπόν ήρθε ένα συγκεκριμένο ειδικό χωρικό σχέδιο, αύριο έρχεται ένα άλλο και μεθαύριο έρχεται ένα άλλο και πάει λέγοντας. Άρα λοιπόν στο τέλος το έχεις ξεδοντιάσει και τελειώνει η ιστορία. Και θα λέμε ότι κάποτε τραβηχτήκαμε ας πούμε 3, 4, 5 χρόνια για να έχει το νησί γενικό πολεοδομικό και να μπορεί να έχει τον μπούσουλα τον οποίο προχωράει και προασπίζει, δεν ξέρω εγώ τι, κλπ. Λοιπόν, όλα αυτά πρέπει να είναι καθαρά. Εδώ η δικιά μας τοποθέτηση δεν έχει να κάνει με το περιεχόμενο της επένδυσης ΕΚΤΕΡ. Έχει να κάνει με την οποιαδήποτε συγκεκριμένη και αυτού του είδους πρόταση, που δεν μπορεί να έρχεται αποσπασματικά στο Δημοτικό Συμβούλιο, διότι αγνοεί την φέρουσα ικανότητα του νησιού. Αυτό είναι το ζήτημα. Και αυτό είναι το ζητούμενο για μας. Βλέπετε τα στοιχεία που επικαλέστηκε ο εισηγητής από μέρους της εταιρίας. Τα οποία βέβαια καταλαβαίνετε όταν μας λένε ότι 6.000 κλίνες και 10.000 κλίνες, δηλαδή σύνολο 16.000 κλίνες στην Πάρο που τον Αύγουστο κοιμούνται πάνω από 100.000 άνθρωποι, ξέρω εγώ, τι να πει κανείς. Υπάρχει ο σχεδιασμός επί χάρτου και υπάρχει μία πραγματικότητα, η οποία έχει πολύ μεγάλη απόσταση από τον σχεδιασμό στα χαρτιά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

αφού έλαβε υπόψη του την παραπάνω εισήγηση, τις διατάξεις των άρθρων 65, 69, 94 και 95 του Ν.3852/2010, το άρθρο 74 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133), το άρθρο 75 του Ν.3463/2006, το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) του Δήμου Πάρου νήσου Πάρου Νομού Κυκλάδων (ΦΕΚ 148/Α.Α.Π/2-5-2012), τις υπ' αριθμό 339/2017 & 223/2018 αποφάσεις του, την υπ' αριθμό 40/2018 απόφαση της Δ/Κ Νάουσας, το υπ' αριθμό 7283/8-6-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού, Υπηρεσία Δόμησης & Περιβάλλοντος, κάθε άλλη σχετική διάταξη και τα στοιχεία του σχετικού φακέλου,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία,

Γνωμοδοτεί θετικά στην πρόταση περί ειδικού χωροταξικού σχεδιασμού σε ακίνητο ιδιοκτησίας της εταιρείας ΕΚΤΕΡ Α.Ε. στη Δημοτική Κοινότητα Νάουσας.

Οι κ.κ Άγγελος Πατέλης, Άννα Κάγκανη, Σταύρος Καραχάλιος, Κων/νος Ροκονίδας και Νικόλαος Τσιγώνιας ψήφησαν παρών.

Ο κ. Σωτήριος Καστρονής και ο κ. Φραγκίσκος Κεφάλας, ψήφησαν κατά.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό **373/2018**.

Ύστερα από την εξάντληση των θεμάτων λύθηκε η συνεδρίαση.

Σε επιβεβαίωση των παραπάνω συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο Δήμαρχος
(Τ.Υ.)
Μάρκος Ι. Κωβαίος

Ο Πρόεδρος
(Τ.Υ.)
Ρούσσοσ Βατίστας

Τα μέλη
(Τ.Υ.)

1. Άγουρος Άγγελος
2. Αντιπαραιώτης Δημήτριος
3. Βλαχογιάννης Χρήστος
4. Κάγκανη – Κορτιάνου Άννα
5. Καστρονής Σωτήριος
6. Καραχάλιος Σταύρος
7. Κεφάλας Φραγκίσκος
8. Λουκής Γεώργιος του Δημ.
9. Λουκής Γεώργιος του Κων.
10. Μαλαματένιος Εμμανουήλ
11. Μαλινδρέτος Χαράλαμπος
12. Μανωλάκη Θεοδοσία
13. Μαρινόπουλος Αθανάσιος
14. Παντελαίος Ηλίας
15. Πατέλης Άγγελος
16. Πετρόπουλος Ιωάννης
17. Πούλιος Γεώργιος

18. Ροκονίδας Κωνσταντίνος
19. Ρούσσος Κων/νος
20. Σαραντινός Χριστόδουλος -
Γεώργιος
21. Σαρρή – Παπακυρίλλου
Θεοδώρα
22. Τριπολιτσιώτης Γεώργιος
23. Τσιγώνιας Νικόλαος

Για την ακρίβεια

Ο Δήμαρχος

Ο Πρόεδρος

Μάρκος Ι. Κωβαίος

Ρούσσος Βατίστας