

ΑΠΟΦΑΣΗ

6533/2022^Α

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή
Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε με κλήρωση, σύμφωνα με το νόμο,
χωρίς Γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 15 Ιουλίου 2022
για να δικάσει την με αριθμό καταθέσεως 49675/5374/2022 αίτηση
μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: του
κατοίκου Αττικής ο οποίος παραστάθηκε
μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου του Αριάδνη Νούκα ο οποίος
κατέθεσε σημείωμα.

ΤΗΣ ΚΑΘ ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία
« ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ » που
εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα η οποία παραστάθηκε δια
της πληρεξούσιας-δικηγόρου της

Ο αϊτών ζητά να γίνει δεκτή η από 23-05-2022 και με αριθμό
κατάθεσης δικογράφου 49675/5374/2022 αίτησή του, που
προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της
παρούσας και εκφωνήθηκε από το οικείο έκθεμα.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της αιτήσεως οι πληρεξούσιοι δικηγόροι
των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν
να γίνουν δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την υπό κρίση αίτησή του ζητεί ο αϊτών να διαταχθεί, ως

πρόσφορο ασφαλιστικό μέτρο προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης, η απαγόρευση στην καθ' ης προσωρινά και μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από 12/7/2022 με ΓΑΚ 70363/2022 και ΕΑΚ 5969/2022 αγωγής του ασκηθείσας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, να προβεί προς τον αρμόδιο Διαχειριστή (ΔΕΔΔΗΕ) σε εντολή απενεργοποίησης της παροχής με αριθμό καθώς και σε οιαδήποτε ενέργεια διακοπής της ηλεκτροδότησης του ακινήτου που κείται στην όπου λειτουργεί η ατομική του επιχείρηση υπό τον όρο της εμπρόθεσμης καταβολής όλων των τρεχουσών χρεώσεων εκάστου λογαριασμού κατανάλωσης πλην των ποσών που προκύπτουν από την ειραρμογή της ρήτρας αναπροσαρμογής και να καταδικαστεί η καθ' ης στη δικαστική του δαπάνη. Η αίτηση εισάγεται παραδεκτώς και αρμοδίως προς εκδίκαση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686επ Κ Π ο λ Δ) και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 73 Ιεπ, και 176ΚΠολΔ. Πρέπει επομένως να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση των εγγράφων τα οποία νομότυπα προσκομίζουν οι διάδικοι και από όλη γενικά τη διαδικασία, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών συνήψε με την καθ' ης την από 30-3-2021 προδιατυπωμένη και χωρίς διαπραγμάτευση σύμβαση προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας για την ηλεκτροδότηση της επιχείρησής του. Με την ως άνω συναφθείσα σύμβαση η καθ' ης ανέλαβε την υποχρέωση να του χορηγεί στη επιχείρησή του ηλεκτρικό ρεύμα ισχύος 135kVA στην κατηγορία τιμολόγησης Γ22 και με αριθμό παροχής Η διάρκεια της σύμβασης συμφωνήθηκε αορίστου χρόνου με ημεροχρονολογία έναρξης την ίδια ημέρα της υπογραφής της σύμβασης .Το πρόγραμμα στο οποίο ο αιτών εντάχθηκε

τιτλοφορείτο «.....» ενώ στα στοιχεία του προγράμματος αναφερόταν η τιμή ημερήσιας κατανάλωσης που ανερχόταν σε 0,0860 kWh ως σταθερή τιμή ημερήσιας κατανάλωσης και η τιμή νυχτερινής κατανάλωσης που ανερχόταν σε 0,0785[€] /kWh, σταθερή τιμή νυχτερινής κατανάλωσης και προβλεπόταν ευκρινώς στην αίτηση και δη στο τμήμα με τίτλο « στοιχεία προγραμμάτων ». Κατά το χρόνο πριν τη σύναψη της σύμβασης όπως κατά την κατάρτισή της, η υπάλληλος της καθ' ης ουδ' ούτως κοινοποίησε σε αυτόν έστω προφορικά το περιεχόμενο των όρων του εφαρμοζόμενου τιμολογίου εκτός το ύψος της τιμής της κιλοβατώρας που ανερχόταν στα προαναφερόμενα τιμολογιακά επίπεδα. Κατόπιν τούτων, η καθ' ης από την 14-4-2021 παρείχε σε αυτόν την ηλεκτρική ενέργεια για τη λειτουργία της ανωτέρω επιχείρησης του έναντι της ανωτέρω χρέωσης ανα κιλοβατώρα, ενώ εκ μέρους του καταβαλλόταν εμπροθέσμως και προσηκόντως τα χρηματικά ποσά που αφορούσαν την αξία της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας και όλων των χρεώσεων των εκδοθέντων τιμολογίων. Ειδικότεροι εκδόθηκαν οι ακόλουθοι έναντι λογαριασμοί οι οποίοι και εξοφλήθηκαν ολοσχερώς: 1.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 14-4-2021 έως 27-5-2021 εκδόθηκε έναντι λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 1141,01 ευρώ 2.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 28-5-2021 έως 25-6-2021 εκδόθηκε έναντι λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 1655,53 ευρώ 3.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 26-6-2021 έως 27-7-2021 εκδόθηκε έναντι λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 1269,41 ευρώ 4.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 28-7-2021 έως 26-8-2021 εκδόθηκε έναντι λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 1330,58 ευρώ 5.για τη χρονική περίοδο

κατανάλωσης από 27-8-2021 έως 27-9-2021 εκδόθηκε· έναντι λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 1.474,32 ευρώ 6.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 28-9-2021 έως 26-10-2021 εκδόθηκε έναντι λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 1.700,81 ευρώ. Έκτοτε δεν εκδόθηκε άλλος λογαριασμός έναντι λογαριασμός.

Περαιτέρω τον Μάρτιο του 2022 ο αιτών παρέλαβε ταυτόχρονα 10 αυτοτελείς μηνιαίους εκκαθαριστικούς λογαριασμούς που εκδόθηκαν την ίδια ημέρα ήτοι την 23/2/2022 και αφορούσαν χρονικό διάστημα από τον Απρίλιο 2021 έως και τον Ιανουάριο του 2022 με ημεροχρονολογία λήξης προθεσμίας πληρωμής ταυτόχρονα για όλους την 18-3-2022 και συνολικό ποσό 46.367,77 ευρώ. Στους ως άνω δέκα λογαριασμούς η καθ' ης επέβαλε μονομερώς και χωρίς καμία προγενέστερη ενημέρωση επιπρόσθετες χρεώσεις με την ένδειξη « αναπροσαρμογή εκκαθάρισης αγοράς » χωρίς τη δική του συναίνεση . Ειδικότερα ο αιτών παρέλαβε τους ακόλουθους δέκα λογαριασμούς στους οποίους χρεώθηκαν τα ακόλουθα ποσά : 1.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 14-4-2021 έως 30-4-2021 εκδόθηκε εκκαθαριστικός λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 2.422,32 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό ποσό 519,14 ευρώ λόγω αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς ως συμπληρωματική χρέωση/ πίστωση για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 12.760kWh 2.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-5-2021 έως 31-5-2021 εκδόθηκε εκκαθαριστικός λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 1.501,61 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό ποσό 469,99 ευρώ λόγω αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς ως συμπληρωματική χρέωση/ πίστωση για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 13.520kWh, 3.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-6-2021 έως 30-6-2021 εκδόθηκε εκκαθαριστικός λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 2944,64 ευρώ στον οποίο

χρεώθηκε το χρηματικό ποσό 1054,51 ευρώ λόγω αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς ως συμπληρωματική χρέωση/ πίστωση για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 18.080kWh, 4.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-7-2021 έως 31-7-2021 εκδόθηκε εκκαθαριστικός λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού

χρηματικού ποσού 2.621,30 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό ποσό 1322,29 ευρώ λόγω αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς ως συμπληρωματική χρέωση/ πίστωση για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 16.600k Wh,5.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-8-2021 έως 31-8-2021 εκδόθηκε εκκαθαριστικός λογαριασμόςκατανάλωσης ηλεκτρικού

ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 5059,59 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό ποσό 2530,34 ευρώ

λόγω αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς ως συμπληρωματική χρέωση/ πίστωση για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 24.640kWh ό.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-9-2021 έως 30-9-2021 εκδόθηκε εκκαθαριστικός λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού

ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 5.035,54 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό ποσό 2784,57 ευρώ λόγω αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς ως συμπληρωματική χρέωση/ πίστωση για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 23.640kWh, 7.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-10-2021 έως 31-10-2021 εκδόθηκε εκκαθαριστικός

λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 4.655,65 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό

ποσό 3455,58 ευρώ λόγω αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς ως συμπληρωματική χρέωση/ πίστωση για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 18.040k Wh, 8.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-11-2021 έως 30-11-2021 εκδόθηκε εκκαθαριστικός λογαριασμός

κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 8.414,16 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό ποσό 4830,45 ευρώ

λόγω αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς ως συμπληρωματική

χρέωση/ πίστωση για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 21.280kWh, 9.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-12-2021 έως 31-12-2021 εκδόθηκε εκκαθαριστικός λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 8099,58 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό ποσό 4709,66 ευρώ λόγω αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς ως συμπληρωματική χρέωση/ πίστωση για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 20.080kWh, 10.για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-1-2022 έως 31-1-2022 εκδόθηκε εκκαθαριστικός λογαριασμός κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος συνολικού χρηματικού ποσού 5.613,38 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό ποσό 3.854,87 ευρώ λόγω αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς ως συμπληρωματική χρέωση/πίστωση για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 17.120kWh. Ωστόσο στην εν λόγω παροχή υπάρχει τηλεμετρούμενος μετρητής και λάμβανε χώρα μηνιαία μέτρηση, το οποίο επιβεβαίωσε στον αιτούντα και ο ΔΕΔΔΗΕ. Επιπρόσθετα ως παροχή Γ22 υπόκειται σε μηνιαία εκκαθάριση Παρά ταύτα η καθ' ης δεν εξέδιδε μηνιαίως εκκαθαριστικούς λογαριασμούς και αποφάσισε να εκδώσει και να του αποστείλει τους εκκαθαριστικούς λογαριασμούς χρονική περιόδου 10 μηνών για εξόφληση την ίδια ημέρα 18-3-2022 σε μόλις δηλαδή 15 ημέρες από την παραλαβή τους. Ωστόσο ο αιτών αδυνατούσε να καταβάλλει το συνολικό χρηματικό ποσό των 46.367,77 κατά τη λήξη των ανωτέρω λογαριασμών στις 18-3-2022 διότι επρόκειτο για μια αιφνιδιαστική οφειλή . Η ως άνω ενέργεια της καθ' ης να εκδώσει την 23-2-2022 τους εκκαθαριστικούς λογαριασμούς που αφορούσαν το 2021 δημιούργησε πρόβλημα στη λογιστική λειτουργία της επιχείρησης του αιτούντος και οικονομική επιβάρυνση λόγω μη δυνατότητας καταχώρησης των ανωτέρω λογαριασμών στα έξοδα της επιχείρησης . Επίσης λόγω του ότι η καθ' ης οδήγησε τον αιτούντα με την ως άνω ενέργειά της να μην μπορεί να εξυπηρετήσει ακριβόχρονα τους ανωτέρω λογαριασμούς κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, να απωλέσει και την

έκπτωση συνέπειας που προβλέπεται στο άρθρο 1 των ειδικών όρων και η οποία ισούται με το 25% επί των ανταγωνιστικών χρεώσεων του λογαριασμού κατανάλωσης, ως επιβράβευση στην περίπτωση της εμπρόθεσμης εξόφληση του εκάστοτε εκδοθέντος λογαριασμού. Μάλιστα επί των ανωτέρω δέκα λογαριασμών παρατηρήθηκε ότι ενώ οι λογαριασμοί δεν είχαν λήξει να φέρονται ληξιπρόθεσμα ποσά και επιπρόσθετα η καθ' ης δεν υπολόγισε την έκπτωση συνέπειας του 25% επί εκάστου λογαριασμού κατανάλωσης. Περαιτέρω με τις χρεώσεις που προήλθαν από την εφαρμογή της ρήτρας αναπροσαρμογής στους ως άνω δέκα λογαριασμούς υπέβαλλε την 11-4-2022 αντιρρήσεις για τους σύμφωνα με στο άρθρο 45 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας εκθέτοντας τους λόγους για τους οποίους αμφισβήτησε τη νομιμότητα των ως άνω χρεώσεων με την ένδειξη « αναπροσαρμογή εκκαθάρισης αγοράς » στις οποίες η καθ' ης μέχρι σήμερα δεν του έχει απαντήσει παρά την υποχρέωσή της προς τεκμηριωμένη απάντηση εντός 10 εργάσιμων ημερών. Στη συνέχεια εκδόθηκαν οι επόμενοι λογαριασμοί κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος 1.την 23-3-2022 εκδόθηκε λογαριασμός κατανάλωσης ρεύματος για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-2-2022 έως 28-2-2022 συνολικού χρηματικού ποσού τρέχοντος λογαριασμού 4.962,22 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό ποσόν 3247,12 ευρώ λόγω « αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς » ως συμπληρωματική χρέωση/ πίστωση με ημεροχρονολογία λήξης την 8-4-2022 για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 15.660kWh. 2.την 27-4-2022 εκδόθηκε λογαριασμός κατανάλωσης ρεύματος για τη χρονική περίοδο κατανάλωσης από 1-3-2022 έως 31-3-2022 συνολικού χρηματικού ποσού τρέχοντος λογαριασμού 4982,70 ευρώ στον οποίο χρεώθηκε το χρηματικό ποσόν 3.458,89 ευρώ λόγω « αναπροσαρμογής εκκαθάρισης αγοράς » ως συμπληρωματική χρέωση/ πίστωση με ημεροχρονολογία λήξης την 18-5-2022 για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας 11.440kWh. Επιπρόσθετα ο αιτών προχώρησε στις εξής

καταβολές : την 12-4-2022 ο αιτών κατέβαλλε χρηματικό ποσό 4.962,22 και την 16-5-2022 κατέβαλλε το χρηματικό ποσόν των 4.982,70 ευρώ και συνολικά κατέβαλλε το χρηματικό ποσόν των 9.944,92 ευρώ. Στις καταβολές αυτές ο αιτών προχώρησε προκειμένου να μην διογκώνεται περισσότερο το ως άνω φερόμενο ως υπόλοιπο και με δεδομένο ότι στους ανωτέρω 10 ανεξόφλητους λογαριασμούς πέραν της ρήτρας αναπροσαρμογής υφίσταντο και χρεώσεις κατανάλωσης μη εκκαθαρισμένες και ως εκ τούτου τα καταβαλλόμενα χρηματικά ποσά απομειώνουν τις χρεώσεις αυτές. Ως προς την ρήτρα αναπροσαρμογής ο αιτών με τις ως άνω αντιρρήσεις του δήλωσε την αμφισβήτηση του ως προς την νομιμότητά τους και για τους μελλοντικά εκδοθέντες λογαριασμούς και επιφυλάχθηκε των νομίμων δικαιωμάτων προκειμένου να μην επαναλάβει μηνιαίως την υποβολή αντιρρήσεων. Η συνολική χρέωση των ανωτέρω 12 λογαριασμών ανέρχεται σε χρηματικό ποσό 56.312,69 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 6%. Εκ του ποσού αυτού το ποσόν των 34171,65 ευρώ χρεώθηκε λόγω εφαρμογής της ρήτρας αναπροσαρμογής. Το συνολικό οφειλόμενο χρηματικό ποσό χωρίς τις χρεώσεις της ρήτρας αναπροσαρμογής ανέρχεται σε $(56312,69-34171,65=)$ 22.141,04 ευρώ. Ηδη ο αιτών έχει καταβάλει το χρηματικό ποσόν των 9.944,92 ευρώ και ως εκ τούτου το φερόμενο οφειλόμενο χρηματικό ποσό εκ μέρους του αιτούντος ανέρχεται σε 12.196,12 ευρώ το οποίο αφενός δεν είναι εκκαθαρισμένο διότι θα έπρεπε να αφαιρεθεί το χρηματικό ποσό έκπτωσης του 25% επί των ανταγωνιστικών χρεώσεων το οποίο μη νομίμως δεν υπολόγισε η καθ' ης βάσει του ειδικού όρου της σύμβασης και αφετέρου δημιουργήθηκε ως οφειλόμενο αποκλειστικά από την συμπεριφορά της καθ' ης να εκδώσει ταυτόχρονα τους ως άνω 10 εκκαθαριστικούς λογαριασμούς και να απαιτήσει την εξόφλησή τους σε μόλις 15 ημέρες από την παραλαβή τους. Ωστόσο η εφαρμογή της ρήτρας αναπροσαρμογής πάσχει αδιαφάνειας και αοριστίας τόσο ως προς τα κριτήρια αναπροσαρμογής

της χρέωσης προμήθειας όπως αυτά καταγράφονται στον γενικό όρο 7.3 της μεταξύ τους συναφθείσας σύμβασης καθώς και ως προς το λόγο ύπαρξης τους στη σύμβαση. Ειδικότερα κατά το προσυμβατικό στάδιο σύναψης της ως άνω σύμβασης ουδόλως η καθ'ης παρείχε στον αιτούντα έστω και προφορικά ενημέρωση για τη δυνατότητα να επιβάλλει ρήτρα αναπροσαρμογής της χρέωσης προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, τους όρους αυτής καθώς και τον λόγο επιβολής της. Η διαφάνεια στην παροχή από τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας προς τους πελάτες τους όλων των πληροφοριών που διέπουν την τιμολόγηση και τη εν γένει συμβατική τους σχέση εντάσσεται στον πυρήνα των δικαιωμάτων του καταναλωτή και συνιστά προϋπόθεση για τη αποτελεσματική τους άσκηση. Το ενωσιακό δίκαιο επιβάλλει τη διασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών ιδίως όσον αφορά τη διαφάνεια σχετικά με τους συμβατικούς όρους και προϋποθέσεις τη γενική πληροφόρηση και τους μηχανισμούς επίλυσης διαφορών. (Οδηγία 2009/72 άρθρο 3παρ.7). Η θεσπιζόμενη με την οδηγία 2009/72 αρχή της διαφάνειας έχει ενσωματωθεί στο ελληνικό δίκαιο μέσω της διάταξης του άρθρου 49 Ν 4001/2011. Περαιτέρω ο Κώδικας Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας έχει εξειδικεύσει τα συναφή με τη αρχή της διαφάνειας δικαιώματα των πελατών, καταναλωτών και αντιστοίχως τις υποχρεώσεις των προμηθευτών τόσο στο προ συμβατικό στάδιο όσο και κατά την κατάρτιση και τη εξέλιξη της συμβατικής τους σχέσης. Βάσει των ανωτέρω διατάξεων η αρχή της διαφάνειας συνδέεται άρρηκτα αφενός με την απλότητα στην παροχή της πληροφόρησης αφετέρου με την ευχερή κατανόηση του καταναλωτή σχετικά ιδίως με τους όρους τιμολόγησης της ηλεκτρικής ενέργειας προκειμένου ο καταναλωτής να μην στερείται του ουσιωδώς δικαιώματος ελεύθερης επιλογής προμηθευτή η οποία πρέπει να στηρίζεται σε πληροφόρηση εκ μέρους του προμηθευτή. Ειδικότερα όσον αφορά τη ρήτρα αναπροσαρμογής των χρεώσεων προμήθειας ο νομοθέτης

φρόντισε να προστατεύσει τον καταναλωτή στις περιπτώσεις αναπροσαρμογής του συμφωνηθέντος με τη σύμβαση προμήθειας τιμήματος με την πρόβλεψη ότι στα αναγκαία στοιχεία που πρέπει να περιέχει μια σύμβαση προμήθειας πρέπει να συμπεριλαμβάνεται μεταξύ άλλων η μεθοδολογία προσαρμογής χρεώσεων προμήθειας η οποία θα πρέπει να λαμβάνει χωρά με διαφανή κριτήρια και να είναι κατανοητή στον καταναλωτή ώστε να μπορεί να κρίνει αν θέλει να προχωρήσει στη σύναψη της συμβάσεως προμήθειας. Συνεπώς οποιοσδήποτε μηχανισμός αναπροσαρμογής των τιμολογίων πρέπει να είναι διαφανής και γνωστός στον πελάτη εκ των προτέρων, να κατατείνει στην αποφυγή υπερβολικής μεταβλητότητας ως προς το ύψος της κατανάλωσης, να προσφέρει κατά το δυνατόν επαρκείς επιλογές ως προς τη δυνατότητα διαχείρισης του κινδύνου διαχρονικής διακύμανσης των τιμών και να αποτελεί μέρος της σύμβαση προμήθειας. Ο ανωτέρω όρος που σχετίζεται με την αναπροσαρμογή της χρέωσης προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας με την οποία επιτρέπεται στην καθ' ης να μεταβάλλει μονομερώς την αντιπαροχή που της οφείλεται για τις παρεχόμενες υπηρεσίες της και με τον οποίο επέρχεται τροποποίηση ουσιώδους στοιχείου της σύμβασης χωρίς σύμπραξη του αιτούντος, όπως έχει τεθεί στην επίδικη συναφθείσα σύμβαση είναι μεν σαφής ωστόσο τυγχάνει αδιαφανής καθώς α) δεν εκτίθεται σε αυτόν κατά τρόπο σαφή ο λόγος της αναπροσαρμογής της τιμής χρέωσης κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας , δεν εκτίθενται σε αυτόν με σαφήνεια τα κριτήρια βάσει των οποίων η αναπροσαρμογή θα πραγματοποιείται, γ) δεν εκθέτει με σαφήνεια τον τρόπο ενεργοποίησης και υπολογισμού, δεν κατατείνει στην αποφυγή υπερβολικής μεταβλητότητας ως προς το ύψος της κατανάλωσης , δεν προσφέρει επαρκείς επιλογές ως προς τη δυνατότητα διαχείρισης του κινδύνου διαχρονικής διακύμανσης των τιμών. Αποτέλεσμα τουτου είναι να υφίσταται αδυναμία κατανόησης της εφαρμοζόμενης από την καθ' ης μεθοδολογίας υπολογισμού του πραγματικού κόστους κατανάλωσης

ηλεκτρικής ενέργειας που επιφέρει σημαντικές δυσχέρειες ως προς τη δυνατότητα κατανόησης και σύγκρισης των προσφορών των προμηθευτών και εν τέλει στη δυνατότητα της πλέον συμφέρουσας ενημερωμένης επιλογής, να δημιουργούνται συνθήκες πλήρους ασάφειας αναφορικά με το μέγεθος των αναλαμβανομένων εκ μέρους του οικονομικών υποχρεώσεων και να επέρχεται στέρηση της δυνατότητας ελέγχου της ορθότητας της αναπροσαρμογής με συνέπεια κατά τη διάρκεια της συμβατικής σχέσης να υποχρεούται ο αιτών να αποδεχθεί τις όποιες αξιώσεις που θα προβάλλει η καθ' ης προμηθευτής για το μονομερώς από την ίδια αναπροσαρμοσμένο τίμημα. Περαιτέρω λόγω του ασαφούς περιεχομένου του επίμαχου όρου, δεν παρέχεται η δυνατότητα στον αιτούντα ως καταναλωτή, να προσδιορίσει εκ των προτέρων και κατά το χρονικό σημείο 'σύναψης της σύμβασης το μέγεθος του οικονομικού βάρους που αναλαμβάνει αφού δεν καθίστανται στον αιτούντα σαφείς οι δυσμενείς επιπτώσεις από την εφαρμογή της επίμαχης ρήτρας εκ μέρους της καθ' ης καθώς και δεν είναι εξ αρχής προσδιορισμένο το ύψος της αντιπαροχής του. Όπως συνάγεται, ελλείψει οιασδήποτε κατανοητής επεξηγήσεως περιλαμβανομένης στο κείμενο της συμβάσεως η παρασχεθείσας πριν και κατά τη σύναψη της από την καθ' ης αλλά και κατά τη διάρκεια αυτής ουδόλως ήταν σε θέση ο αιτών να αξιολογήσει τις οικονομικές συνέπειες της εν λόγω ρήτρας αναπροσαρμογής του τιμήματος κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας που περιείχε ο ανωτέρω όρος και συγκεκριμένα των οφειλόμενων ποσών που θα καλείται να καταβάλει ως τίμημα για την παρασχεθείσα στον αιτούντα ηλεκτρική ενέργεια και κυρίως εάν η όποια αύξηση της τιμής αφορά κεκαλυμμένο κέρδος για την καθ' ης ή αν συνδέεται με την μεταβολή άλλων παραγόντων που δεν αναφέρονται στον επίμαχο όρο και σε ποιο βαθμό και έκταση. Συνεπώς σε καμία περίπτωση δεν μπορούσε να εκτιμήσει ακριβώς το μέγεθος της οικονομικής επιβάρυνσης που αναλάμβανε κατά τη σύναψη της ως άνω σύμβασης λόγω συμπερίληψης

σε αυτήν του προσβαλλόμενου ΓΟΣ ούτε να αντιληφτεί ότι λόγω αυτού θα ήταν εκτεθειμένος στην άσκηση του δικαιώματος αναπροσαρμογής του συμφωνηθέντος τιμήματος για την παροχή ηλεκτρικής ενέργειας στον αιτούντα εκ μέρους της καθ' ης. Άλλωστε και παρά το γεγονός ότι στον επίμαχο όρο ελλείπει οιαδήποτε αναφορά σε οιονδήποτε παράγοντα με τη μεταβολή του οποίου συνδέεται το δικαίωμα της καθ' ης να μεταβάλλει μονομερώς το τίμημα σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι για την επαρκή πληροφόρηση του καταναλωτή δεν αρκεί να γίνεται μνεία των παραγόντων εκείνων, η μεταβολή των οποίων θα νομιμοποιεί τον προμηθευτή να προβαίνει σε αύξηση του τιμήματος αφού οι ενδεχόμενες μεταβολές του κόστους θα πρέπει να προβλέπονται βάσει κριτηρίων σαφών και κατανοητών στον καταναλωτή, μήτε αρκεί απλή παραπομπή σε νομοθετικά ή κανονιστικά κείμενα αλλά επιπροσθέτως χρειάζεται πραγματική πληροφόρηση του καταναλωτή για το περιεχόμενο των διατάξεων αυτών. Σε κάθε περίπτωση ωστόσο πέραν του ότι ουδεμία τέτοιου είδους πληροφόρηση δύναται να συναχθεί εκ του περιεχομένου του επίμαχου ΓΟΣ ούτε κατά το προσυμβατικό στάδιο δεν τηρήθηκαν οι νομοθετικές διατάξεις περί ενημέρωσης καθ' ότι η καθ' ης δεν προέβη σε διαφανή και αναλυτική ενημέρωση του λόγω της μη εκ των πραγμάτων χορήγησης προσυμβατικής ενημέρωσης για το πρόγραμμα προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας. Επιπλέον ο Κώδικας Προμήθειας επιβάλλει στον προμηθευτή την υποχρέωση ενημέρωσης του πελάτη του για τις συμβατικές τροποποιήσεις στις οποίες αναμένεται να προβεί. Το άρθρο 18 παρ.2 εδ ια του ισχύοντος Κώδικα Προμήθειας υποχρεώνει τον προμηθευτή στους γενικούς όρους της σύμβασης προμήθειας να κάνει ειδική αναφορά των όρων της σύμβασης προμήθειας που δύνανται να τροποποιούνται μονομερώς από τον προμηθευτή ή κατόπιν αίτησης του πελάτη διαδικασία τροποποίησης και ελάχιστες προθεσμίες ειδοποίησης του Πελάτη » ενώ σύμφωνα με την παρ. 5 του ιδίου άρθρου « όροι της Σύμβασης Προμήθειας που

αντίκεινται στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα είναι άκυροι ». Η ακυρότητα ενός όρου της Σύμβασης δεν επηρεάζει την εγκυρότητα του συνόλου αυτής . Άλλωστε και το άρθρο 30 του ΚΠΗΕ καθορίζει συγκεκριμένο πλαίσιο αναφορικά με τις τροποποιήσεις των συμβάσεων προμήθειας και πιο συγκεκριμένα στην παρ. 2 αυτού ορίζεται ότι :« Για την τροποποίηση όρων της σύμβασης Προμήθειας ο προμηθευτής υποχρεούται σε ατομική ενημέρωση των πελατών του ..» Κατά την παρ. 4 του ως άνω άρθρου η ατομική ενημέρωση προς τον πελάτη πρέπει μεταξύ άλλων να περιλαμβάνει πλήρη αναφορά των όρων της Σύμβασης Προμήθειας ή των Χρεώσεων Προμήθειας που τροποποιούνται καθώς και υπόμνηση στον πελάτη του δικαιώματος καταγγελίας της Σύμβασης Προμήθειας και συνοπτική αναφορά των σχετικών διαδικασιών. Με τον επίμαχο συμβατικό όρο στον οποίο προβλέπεται ότι η καθ ης διατηρεί το δικαίωμα μονομερούς τροποποίησης της σύμβασης χωρίς υποχρέωση επίσημης ειδοποίησης του καταναλωτή για την τροποποίηση αυτή καταφανώς παραβιάζονται και οι ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 18 παρ2 εδ ια και 30παρ.2 του ΚΠΗΕ και ως εκ τούτων αυτός τυγχάνει άκυρος και για το λόγο αυτό. Όπως έχει νομολογηθεί από το ΔΕΕ σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να αντισταθμίσει τη έλλειψη αναλυτικής πληροφόρησης επί των ανωτέρω ζητημάτων η συμβατική πρόβλεψη ότι κατά την εκτέλεση της συμβάσεως ο καταναλωτής θα ενημερώνεται αφενός για την εν λόγω τροποποίηση με τήρηση εύλογης προθεσμίας προειδοποίησης και αφετέρου για το δικαίωμα τού να καταγγείλει τη σύμβαση αν δεν επιθυμεί να αποδεχθεί την τροποποίηση αυτή. Πάρα το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ.2-4 του ΚΠΗΕ ο πάροχος υποχρεούται σε ατομική ενημέρωση του καταναλωτή αναφορικά με τη μονομερή τροποποίηση των όρων της σύμβασης και αναφορικά με το δικαίωμα του να καταγγείλει τη σύμβαση η υποχρέωση αυτή η οποία προβλέπεται για την περίπτωση που ο προμηθευτής έχει την πρόθεση να ασκήσει το επιφυλαχθέν δικαίωμά του για τροποποίηση των χρεώσεων

για την παροχή και την αναπροσαρμογή τους, προστίθεται στην υποχρέωση ενημέρωσης του καταναλωτή πριν τη σύναψη της συμβάσεως και με όρους σαφείς για τις κύριες προϋποθέσεις ασκήσεως του δικαιώματος αυτού μονομερούς τροποποίησης. Εξάλλου με τις αυστηρές αυτές απαιτήσεις σχετικά με την οφειλόμενη ενημέρωση του καταναλωτή τόσο στο προσυμβατικό στάδιο της συνάψεως συμβάσεως προμήθειας όσο και κατά την εκτέλεση της σχετικά με το δικαίωμα του επαγγελματία για μονομερή τροποποίηση των όρων και ειδικότερα αναφορικά με την αναπροσαρμογή του τιμήματος εξασφαλίζεται η προστασία του θεμιτού συμφέροντος του καταναλωτή αφενός να γνωρίζει και άρα να μπορεί να προβλέψει τις συνέπειες που θα μπορούσε να έχει ως προς αυτόν, στο μέλλον η αλλαγή αυτή και αφετέρου να έχει στη διάθεσή του σε μια τέτοια περίπτωση όλα τα δεδομένα τα οποία θα του δώσουν τη δυνατότητα να αντιδράσει με τον πλέον πρόσφορο τρόπο στη νέα κατάσταση. Περαιτέρω καταφανές τυγχάνει ότι δια του επίμαχου όρου διαταράσσεται σημαντικά η ισορροπία των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων εις βάρος του αιτούντος δεδομένου ότι αφενός λόγω της αδιαφάνειας αυτού δεν μπορεί να εκτιμήσει το μέγεθος της οικονομικής επιβάρυνσης που ανέλαβε και υφίσταται λόγω της εφαρμογής της ρήτρας αναπροσαρμογής ενώ παράλληλα βρίσκεται εκτεθειμένος στην ανεξέλεγκτη άσκηση του δικαιώματος αναπροσαρμογής εκ μέρους της καθ' ης, αφετέρου διότι οι μονομερείς μεταβολές του τιμήματος για την παροχή ηλεκτρικής ενέργειας τον περιάγουν σε δυσχερή οικονομική κατάσταση. Λόγω της εφαρμογής της επίμαχης ρήτρας ανατρέπονται οι υπολογισμοί που πραγματοποίησε ο αϊτών κατά την κατάρτιση της επίμαχης σύμβασης αναφορικά με το μέγεθος της δαπάνης που αναλάμβανε και διαψεύδονται οι τυπικές και δικαιολογημένες προσδοκίες του αναφορικά με την εν λόγω σύμβαση και με τη εξέλιξη της συναλλακτικής του σχέσης με την καθ' ης και ειδικότερα αναφορικά με το καταβαλλόμενο από την

αιτούσα αντίτιμο για την παροχή ηλεκτρικής ενέργειας ενώ επιπλέον και λόγω της αδιαφάνειας της εν λόγω ρήτρας δεν είναι σε θέση ούτε να αξιολογήσει την ορθότητα της μονομερούς αναπροσαρμογής του τιμήματος εκ μέρους της καθ' ης ούτε να διαπιστώσει κατά πόσο αυτή περιορίζεται αποκλειστικά και μόνο στη μεταβολή των παραγόντων που αυξάνουν το κόστος παραγωγής του ηλεκτρικού ρεύματος ή εάν επ' ευκαιρία η καθ' ης προβαίνει σε αυξήσεις που της διασφαλίζουν και πρόσθετο κέρδος. Δοθέντων και όλων των ανωτέρω προκύπτει ότι ο ως άνω όρος είναι άκυρος διότι καταλύει καταφανώς την αρχή της διαφάνειας όπως αυτή οριοθετείται σε εθνικό και κοινοτικό επίπεδο και πάσχει ακυρότητας λόγω παραβίασης των ανωτέρω διατάξεων 49παρ.4 Ν 4001/2011, 7παρ1 ΚΠΗΕ ,17παρ1 ΚΠΗΕ, άρθρα 1 και 3 Παραρτήματος 1 ΚΠΗΕ, 11παρ.2 ΚΠΗΕ , το άρθρο 1 του Παραρτήματος II, το άρθρο 2 παρ.5 του Παραρτήματος II καθώς και τη διάταξη του άρθρου 2 παρ.6 του ν2251/1994 ενώ περαιτέρω τυγχάνει άκυρος αντιβαίνων στο άρθρο 18παρ.2 εδ ια και παρ5 του ΚΠΗΕ παραβιάζοντας τις τρεις βασικές αρχές που πρέπει να τηρούνται κατά τη διατύπωσή του και συγκεκριμένα τη αρχή της προβλεψιμότητας, την αρχή της απαγόρευσης επαύξησης του κέδρους του προμηθευτή και τη δυνατότητα ελέγχου της αναπροσαρμογής από τον καταναλωτή στερώντας στον αιτούντα τη δυνατότητα να ποσοτικοποιήσει το μέγεθος της δαπάνης που καλείται να επωμιστεί και να ελέγξει την ορθότητα των τιμολογιακών αναπροσαρμογών άρα και την τυχόν συμπεριφορά της καθ' ης. Επιπρόσθετα και όσον αφορά αποκλειστικά τους λογαριασμούς κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας για τους πρώτους έξι μήνες από την έναρξη της συμβάσεως η καθ' ης δεν μπορούσε να μεταβάλλει τη χρέωση για την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας και τούτο διότι μεταξύ των γενικών όρων της ως άνω σύμβασης περιλαμβάνεται και ο όρος 7 που τιτλοφορείται « χρεώσεις » όπου στη δεύτερη παράγραφο αυτού υπ' αριθμ 7.2 προβλέπεται ρητά ότι « ο προμηθευτής δεν δύναται

να τροποποιήσει τις ανταγωνιστικές χρεώσεις πριν από την πάροδο του εξαμήνου από την έναρξη της εκπροσώπησης του μετρητή της εγκατάστασης του πελάτη από τον προμηθευτή». Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι υφίσταται χρονικό διάστημα 6 μηνών από την ημέρα έναρξης προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας κατά τη διάρκεια του οποίου δεν δύναται να ενεργοποιηθεί η ρήτρα αναπροσαρμογής χρεώσεων προμήθειας. Ως εκ τούτου και με δεδομένο ότι η συναφθείσα μεταξύ των διαδίκων σύμβαση προμήθειας ενέργειας έλαβε χώρα την 30-3-2021 και η έναρξη εκπροσώπησης του μετρητή της εγκατάστασης έλαβε χώρα την 14-4-2021 ενώ η παρέλευση του εξαμήνου ολοκληρώθηκε την 14-10-2021 τούτο είχε ως αποτέλεσμα ότι για ολόκληρη αυτή τη χρονική περίοδο δεν δύναται να ενεργοποιηθεί η ρήτρα αναπροσαρμογής χρέωσης προμήθειας που προβλέπεται στον όρο 7.3 της μεταξύ τους συναφθείσας σύμβασης και μη νομίμως χρεώθηκαν τα αντίστοιχα χρηματικά ποσά στους ανωτέρω λογαριασμούς της αυτής χρονικής περιόδου. Σημειωτέον ότι δεν δύναται να γνωρίζει τα ποσά αυτά επακριβώς διότι η καθ' ης εξέδωσε λογαριασμούς για χρονικές περιόδους από την 1^η ημέρα εκάστου μηνός έως τη λήξη του και όχι από τη 14^η ημέρα εκάστου μηνός έως την 14^η ημέρα του επόμενου μήνα. Επίσης στον τελευταίο εκδοθέντα τη 27-4-2022 ως άνω λογαριασμό με ημεροχρονολογία λήξεως τη 18-5-2022 συμπεριλήφθη « ειδοποίηση διακοπής » της ηλεκτροδότησης της επιχείρησης του αιτούντος χωρίς να έχει έστω και καθυστερημένα εκ μέρους της καθ' ης οριστικοποιηθεί εκ μέρους της καθ' ης το οφειλόμενο χρηματικό ποσό, ως ο νόμος προβλέπει μετά τις υποβαλλόμενες αντιρρήσεις του. Τέλος από υπαιτιότητα της καθ' ης, ο αιτών αδυνατεί να προβεί στην πλήρη εξόφληση όλων των χρεώσεων του λογαριασμού κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας με αποτέλεσμα να φέρεται ως οφειλέτης του ανωτέρω χρηματικού ποσού και να συντρέχει κίνδυνος διακοπής της ηλεκτροδότησης της επιχείρησης του ο οποίος αν συμβεί θα υποστεί

βλάβη δεδομένου ότι θα διακοπεί η λειτουργία της επιφέροντας την επαγγελματική καταστροφή του αλλά και την οικονομική εξαθλίωση αυτού και της οικογένειάς του. Επίσης η βλάβη που θα υποστεί θα είναι αδύνατο να αποκατασταθεί ενώ η καθ' ης δεν υφίσταται καμία απολύτως ζημιά από την εξακολούθηση ηλεκτροδότησης της επιχείρησης του με δεδομένο ότι ο αιτών θα συνεχίσει να καταβάλλει τα ποσά που αντιστοιχούν στην κατανάλωση του ρεύματος και των λοιπών χρεώσεων εκτός από τις μη νόμιμες χρεώσεις που ο αιτών αμφισβητεί και ήδη έχει ασκήσει για την προάσπιση των νόμιμων δικαιωμάτων του σχετική αγωγή. Κατ' ακολουθίαν των παραπάνω η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό της παρούσας και τα δικαστικά έξοδα πρέπει να συμψηφισθούν διότι η ερμηνεία των κανόνων δικαίου που εφαρμόσθηκε ήταν ιδιαίτερα δυσχερής (άρθρο 179ΚΠΟΛΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων .
Δέχεται την αίτηση.

Διατάσσει ως πρόσφορο ασφαλιστικό μέτρο προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης την απαγόρευση στην καθ' ης, προσωρινά και μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της από 12-7-2022 με ΓΑΚ 70363/2022 και ΕΑΚ 5969/2022 αγωγής την οποία έχει ασκήσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, να προβεί προς τον αρμόδιο Διαχειριστή (ΔΕΔΔΗΕ) σε εντολή απενεργοποίησης της παροχής με αριθμόκαθώς και σε οιαδήποτε ενέργεια διακοπής της ηλεκτροδότησης του ακινήτου που κείται στην Αττικής, όπου λειτουργεί η ατομική επιχείρηση του αιτούντος υπό τον όρο της εμπρόθεσμης καταβολής όλων των τρεχουσών χρεώσεων έκαστου λογαριασμού κατανάλωσης πλην των ποσών που προκύπτουν από την εφαρμογή της ρήτρας αναπροσαρμογής.

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.